

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ имени Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

ПЕТЕРБУРГСКИЕ СТРАНИЦЫ РУССКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Сборник статей и материалов



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2001

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ имени Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

ПЕТЕРБУРГСКИЕ СТРАНИЦЫ РУССКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Сборник статей и материалов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2001

ББК 85.31
П 292

Редакторы-составители:
доктор искусствоведения Л.Г. ДАНЬКО
кандидат искусствоведения Т.В. БРОСЛАВСКАЯ

Художественная и техническая редакция, верстка, оригинал-макет:
Ю.Л. Ногарева

ISBN 5-93414-062-9

©Историко-теоретический факультет
Санкт-Петербургской государственной
консерватории, составление, научное
редактирование, оригинал-макет, 2001

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Петербург с момента основания стал средоточием крупных художественных сил России, центром науки и искусства. В преддверии 300-летия города также естественно желание осмыслить весомость вклада Петербургских музыкантов: композиторов, ученых, исполнителей, педагогов, которые на протяжении 80-90-х годов XIX и до конца XX века самозабвенно трудились, умножая славу северной столицы.

Большинство статей сборника выросло из докладов, прочитанных на научных конференциях, состоявшихся в Санкт-Петербургской консерватории и входивших в программу V и VI Пасхальных фестивалей (в апреле 1996 и мае 1997 г.г.). Эти события возникли на скрещении, с одной стороны, значительных юбилейных дат и праздничных событий в жизни города, а с другой – были рождены собственными потребностями музыкальной науки, педагогики, критики в подведении итогов, обсуждении проблем и дальнейших перспектив развития.

В сборнике четыре раздела. В первом из них – «Новый период», среди главных объектов исследования которого – творчество двух поколений композиторов: старшего, сформировавшегося в 60-е годы (М.А. Балакирев, П.И. Чайковский, Н.А. Римский-Корсаков и др.) и младшего – восьмидесятников. Говоря о последних, авторы сборника отмечают особую роль участников известной группы «Беляевский кружок» (А.К. Глазунов, А.К. Лядов, Язеп Витол и др.). Знаменательно, что в 2001 году исполнилось 165 лет со дня рождения М.П. Беляева, мецената, музыкального деятеля, во многом способствовавшего развитию русской культуры данного периода.

Важный этап Петербургской музыкальной жизни связан с началом XX столетия. В активной творческой атмосфере этого времени зарождается и крепнет талант И. Стравинского, получает известность искусство литовского художника и композитора М. Чюрлениса, для которых «русский» период – старт к мировой славе.

Второй и третий разделы сборника посвящены ученым Петербурга. У истоков научной мысли и музыкального образования в

послереволюционный период – имена крупнейших исследователей: Н.Ф. Финдейзена, А.В. Оссовского, Б.В. Асафьева, Х.С. Кушнарера, А.А. Адамяна. Уже в 90-е годы XIX столетия Финдейзен и Оссовский сблизились с композиторами, группировавшимися вокруг Римского-Корсакова, беляевцами, дебютировали в области музыкальной критики.

Особенно плодотворно научные интересы всех названных ученых реализуются в XX столетии. «Патриархи» нашей науки решали важнейшие культурно-исторические проблемы, осознавали необходимость реформ музыкального образования. В их капитальных трудах – открытия, ценность которых не исчерпана по сей день.

В середине 20-х годов Асафьев стал инициатором и создателем музыковедческого отделения Консерватории. Представители этой замечательной плеяды ратовали за приближение музыковедческого образования к университетскому типу, способствовали рождению таких областей, как музыкальная фольклористика, музыкальная эстетика, социология музыки...

Деятельность следующего поколения ученых, имена которых представлены в третьем разделе сборника, активно осуществлялась в Ленинградской (Петербургской) Консерватории, когда профессия «музыковед» уже оформилась и была представлена именами М.С. Друскина, С.Л. Гинзбурга, Ф.А. Рубцова, В.М. Бражникова, Ю.Н. Тюлина, Н.Г. Привано, Г.Г. Тигранова, М.К. Михайлова, Е.М. Орловой и других. Они явились основоположниками школ, новых направлений музыковедческой науки, исторических и теоретических курсов Консерватории, открывателями важнейших исследовательских тем. Их идеи получили продолжение в работах учеников и последователей.

Яркие страницы музыкальной культуры Петербурга связаны с именами крупнейших исполнителей и педагогов: А. Есиповой, Л. Ростроповича, И. Браудо (четвертый раздел).

Главной, объединяющей темой сборника становится – «Образ Учителя». Представители разных творческих областей: композиторы, ученые, исполнители были равновеликими как в своей профессии музыкантов, так и в педагогической деятельности. Чайковский, Балакирев, Римский-Корсаков, Оссовский, Асафьев решали важнейшие задачи музыкального образования, имели учеников, писали учебники, были создателями творческих союзов и школ. Римский-Корсаков, к примеру, наряду со многими русскими композиторами, воспитал плеяду представителей разных национальных школ. Достаточно обратиться к фактам биографии классика латышской музыки Язеп Витола. Не имевшие же учеников Стравинский и Чюрленис для потомков остаются Великими провидцами и наставниками, ибо их открытия по сей день питают современное искусство. Творческий, научный и методический опыт наших

Учителей бесценен. Мы должны не только сохранять его, но активно использовать все, что смотрит в будущее. Эта мысль звучит в статьях представителей разных кафедр Консерватории.

Сложность поставленных задач объясняет многоликость материалов сборника как по количественным масштабам – от небольших очерков, этюдов, докладов до развернутых статей, – так и по их жанровой направленности.

По типологическим особенностям представляемые статьи условно можно объединить, выделив следующие группы:

1. Статьи, в которых авторы исследуют особенности музыкально-драматургической концепции сочинения (Климовицкий, Коннов и др.), трактовки жанра (Брагинская, Галушко и др.), опираются на метод историко-стилевого анализа. Проблема стиля рассматривается и в теоретическом аспекте (Бершадская, Некрасова).
2. В работах, написанных на основе изучения эпистолярных источников, воспоминаний, архивных материалов, исследуются аспекты духовно-мировоззренческого становления, разнообразные личные и творческие контакты деятелей музыкальной культуры, ставшие в итоге весьма результативными (Зайцева, Космовская и др.).
3. Проблемы музыкального образования затрагиваются авторами, обращающимися к важнейшим этапам становления музыковедческой специальности (Данько, Саркисян и др.). Научно-методический ракурс «высвечивается» там, где ставится задача проследить жизнь идей Наставников, показать пути их реализации в науке, педагогике, современном творческом процессе (Гусейнова, Брославская, Валевская и др.). Такой подход позволяет подтвердить важность отношения к наследию не в духе пассивной ретроспекции, а с активным осмыслением всего, что смотрит в будущее и творческим развитием в условиях нашего времени.
4. Авторы большой группы работ (как правило – в форме небольших очерков, этюдов) обращаются к проблеме Феномена творческой личности, запечатлевая неповторимые облики великих музыкантов, параллельно рассматривая вопросы судьбы их наследия (Барутчева, Мищенко, Гайдамович и др.).

Содержание большинства статей значительно шире предложенного выше условного их разделения по «жанровой выдержанности». Это послужило причиной того, что составители сознательно отказались от подобного их объединения, заложив в основу структуры сборника

классификацию по сферам профессиональной деятельности музыкантов: Творчество. Наука. Исполнительство.

Все работы расположены по хронологии. Так, в поэтапной опоре на важнейшие социо-культурные доминанты времени выстроены первые три раздела сборника. Заключительный - как бы в сжатом виде воспроизводит ту же временную дистанцию в «трех страницах» из истории исполнительских классов Консерватории.

Задача осмысления ценности и перспектив научного вклада наших педагогов может стать доброй традицией и получить продолжение в следующих выпусках сборников, куда войдут новые достойные имена, раскроются новые страницы истории музыкальной культуры.

Обширный по временному охвату и диапазону проблем сборник объединен сквозной темой – он посвящен Великому городу, его замечательным традициям и людям, роль которых в развитии русской музыкальной культуры незаменима.

А. КЛИМОВИЦКИЙ

ПЕТЕРБУРГ ЧАЙКОВСКОГО*

«Города обладают индивидуальностью, резко выраженным характером... Город - обособленная душа, и стоит прожить в нем немного, как влияние этой души коснется нас, подобно электрическому току».

(Ж. Роденбах)

То, что с отношением Чайковского к Петербургу и Москве связан существенный пласт духовного и душевного опыта композитора, было очевидно уже его современникам. Кажется первым отчетливо высказался на эту тему Г. Ларош, заметивший, что он «принял складку петербуржца, а впоследствии до некоторой степени и москвича». ¹ Не однажды «озвучивал» ее Б. Асафьев, пронизательно и тонко сопрягая с ней психологическую атмосферу вокруг того или иного творческого замысла или произведения («...его приезд в Москву и все его путешествие из Петербурга в Москву, по всей видимости, отразившееся в первой симфонии “Зимние грезы”...»²; «Сцена в спальне Графини, сцена в казарме, сцена у Зимней канавки — все это Петербург с его гипнозом иррационального, с его ворожкой и заклятиями»³). А противопоставляя «холодный формализм петербургских учителей» и «резкие отповеди Антона Рубинштейна» — «восторгу, пламенению и задору в совместном деле культурного строительства» московского окружения Чайковского, оказавшего «несомненно благороднейшее влияние на дух композитора»,⁴ Асафьев, намечает в этой теме весьма важные ракурсы, чем выводит ее на уровень проблемы.

Вопрос об отношении Чайковского к Москве и Петербургу, городам, с которыми он жизненно был связан, имеет отнюдь не только узко-биографический интерес. В пространстве одного из самых значительных российских мифов — оппозиции двух столиц — композитору суждено было занять поистине уникальное положение: словно бы зарезервированное для художника самой культурой, оно было обеспечено всем строем его душевной конституции.

* В докладе, зачитанном на конференции «Петербургские страницы русской музыкальной культуры» 15 апреля 1996 г. в СПб. Консерватории, автор опирался на материалы своей статьи «“Пиковая дама” Чайковского: Культурная память и культурные предчувствия» // Россия Европа: Контакты музыкальных культур. Проблемы музыковедения-7 — СПб., 1994. Фрагмент ее в переработанном виде использован в настоящей публикации.

СПИСОК АВТОРОВ

Барутчева Э.С. – кандидат искусствоведения, профессор кафедры музыкальной критики, истории и теории исполнительства Санкт-Петербургской Консерватории (СПбГК).

Бершадская Т.С. – доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки СПбГК.

Брагинская Н.А. – кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры зарубежной музыки СПбГК.

Брославская Т.В. – кандидат искусствоведения, доцент, зав. лабораторией истории национальных музыкальных культур СПбГК.

Валевская Е.А. – старший преподаватель кафедры древнерусского певческого искусства и музыкальной этнографии СПбГК.

Гайдамович Т.А. – доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой исполнительского искусства Московской Консерватории.

Галушко М.Д. – кандидат искусствоведения, доцент СПбГК (до 2001 г.)

Гусейнова З.М. – доктор искусствоведения, профессор кафедры древнерусского певческого искусства и музыкальной этнографии СПбГК.

Данько Л.Г. – доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой музыкальной критики, проректор по научной работе СПбГК.

Зайцева Т.А. – доктор искусствоведения, доцент кафедры общего курса фортепиано СПбГК.

Климовицкий А.И. – доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник Российского Института Истории Искусств, профессор СПбГК.

Коннов В.П. – доктор искусствоведения, доцент кафедры теории и истории музыки Санкт-Петербургского Университета Культуры и Искусств.

Космовская М.Л. – доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой музыкального воспитания Курского Педагогического Университета.

Мищенко М.П. – кандидат искусствоведения, преподаватель кафедры истории зарубежной музыки СПбГК

Некрасова Г.А. – кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории русской музыки СПбГК.

Розанова О.И. – доцент кафедры режиссуры балета СПбГК.

Саркисян С.К. – доктор искусствоведения, профессор Ереванской консерватории.

Смирнов В.В. – доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой истории зарубежной музыки СПбГК.

Хопрова Т.А. – кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории русской музыки СПбГК.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей.....	3
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ПЕТЕРБУРГ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА	
А. Климовицкий. Петербург Чайковского.....	7
В. Коннов. Музыкально-драматургическая концепция «Сказания о невидимом граде Китеже» Н.А. Римского-Корсакова как органичное целое.....	18
Т. Зайцева. Под сенью Балакиревской музы. Глава «Новой русской школы» и Лядов.....	26
Г. Некрасова. Слово о М.П. Беляеве.....	35
Т. Брославская. Язеп Витол как хранитель традиций Беляевского кружка (А. Лядов – Я. Витол).....	41
Н. Брагинская. Музыка А. Глазунова к драме К.Р. На изломе творческой судьбы.....	55
О. Розанова. Сценическое рождение «Раймонды» Глазунова – Петипа.....	65
Т. Брославская. И.Ф. Стравинский о М.К. Чюрленисе. Параллели творческих судеб.....	77
НАУЧНАЯ МЫСЛЬ И МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПЕРВЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ XX ВЕКА	
В. Смирнов. Неизвестный А.В. Оссовский.....	88
Л. Данько. Контакты А.В. Оссовского с современниками (по материалам переписки 1893-1915 г.г.).....	93
Л. Данько. Первые годы работы Б.В. Асафьева в Петроградской консерватории. Приложение: Учебный план 1928-29 г.г.	
Справочно-биографический материал.....	96
С. Саркисян. Новаторские разработки в области эстетики и теории музыки А. Адамяна и Х. Кушнарева.....	108
М. Галушко. А.В. Оссовский – Б.В. Асафьев: два взгляда на проблему оперы.....	114
М. Космовская. Мировоззрение Н.Ф. Финдейзена в контексте культурно-философских проблем конца XIX – начала XX века (по архивным материалам).....	120
ДОСТИЖЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЫКОЗНАНИЯ ПЕТЕРБУРГСКОЙ (ЛЕНИНГРАДСКОЙ) ШКОЛЫ	
Т. Бершадская. Вклад ученых кафедры теории музыки Ленинградской (Петроградской) консерватории в становление отечественной концепции гармонии и лада. Теория и практика.....	129
Г. Некрасова. Проблема стиля в трудах М.К. Михайлова.....	133
З. Гусейнова. В.М. Бражников – учитель и ученый.....	138
Е. Валевская. Значение наследия Б.В. Асафьева и Ф.А. Рубцова для деятельности фольклористов Петербургской консерватории.....	144
Т. Брославская. Проблемы и перспективы изучения истории музыкальных культур стран СНГ и ближнего зарубежья.....	156
Т. Хопрова. Методические принципы преподавания истории музыки Е.М. Орловой.....	169
М. Мищенко. О М.С. Друскине.....	175
Э. Барутчева. Театр в жизни и творчестве Г.Г. Тигранова.....	179
ИЗ ИСТОРИИ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ КЛАССОВ	
Т. Зайцева. М.А. Балакирев и А.Н. Есипова.....	184
Т. Гайдамович. Незабываемое... (Штрихи к портрету Леопольда Ростроповича).....	191
М. Мищенко. По прочтении Браудо.....	205

П 292

Петербургские страницы русской музыкальной культуры: сборник статей и материалов. СПб., 2001, 211с.

ISBN 5-93414-062-9

Сборник посвящен Петербургским музыкантам: композиторам, ученым, исполнителям, педагогам, которые на протяжении многих десятилетий трудились в северной культурной столице. Коллективный труд является своеобразным приношением Великому городу и его выдающимся людям. Книга предназначена как для специалистов в области музыкальной науки, так и для широкого круга читателей, интересующихся историей отечественной музыкальной культуры.

ББК 85.31

Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,25. Тираж 300. Заказ К-052.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфической фирмы ООО «ИП Комплекс»
Санкт-Петербург, наб. Макарова, 22

Перечень опечаток

стр. (с.) абзац	следует читать:
с.9/1 с.13/1 с.15/2	В течение 12 лет (1866-1878) ...этот <u>род</u> итальянского мелоса, ...открыло для России <u>новые территории</u> духовного...
с.18/2 с.34 с.56/2 с.88, 184	А.А. Соловцова Кунин И. М.А. Балакирев ... драматичным «тривиумом»... названия глав соответственно Содержанию на с.211
130/1	Е. Назайкинский